

MH Teplárenský holding, a.s.
Turbínová 3, 831 04 Bratislava

Vysvetlenie informácií č. 2

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre súťaž uskutočňovanú v zmysle interných pokynov obstarávateľa č. **BT S 4** pre predmet zákazky „**Akumulácia tepelnej energie v závode Bratislava Západ**“, ktorá bola vyhlásená prostredníctvom modulu „Zapečatené ponuky“ v systéme TENDERBOX dňa 4. októbra 2024, poskytujeme Vám nasledovné vysvetlenie.

Obstarávateľ pokračuje v číslovaní odpovedí nadväzujúc na predchádzajúce vysvetlenie informácií č. 1.

Otázka č. 9:

„Žiadame špecifikovať hrúbku ocelového materiálu akumuláčného zásobníka.“

Odpoveď č. 9:

Obstarávateľ nedisponuje a ani nedefinuje hrúbku materiálu akumuláčného zásobníka.

Obstarávateľ požaduje, aby účastník ocenil takú hrúbku materiálu aby akumuláčná nádrž a vstavba zniesli hydrostatický tlak, teplotu, ďalšie parametre média v akumuláčnej nádrži so zachovaním funkčnosti a obvyklej životnosti akumuláčnych nádrží.

Otázka č. 10:

„Žiadame špecifikovať položku vo výkaze výmer pre oplechovanie vykurovacieho potrubia.“

Odpoveď č. 10:

V prípade potrubia, ktoré slúži na vykurovanie objektu SO208 požadujeme, aby tepelná izolácia bola opláštená pozinkovaným plechom hrúbky 0,8 mm pre potrubie vedené vo vonkajších priestoroch a pre potrubie vedené vo vnútorných priestoroch opláštená pozinkovaným plechom hrúbky 0,5 mm.

Otázka č. 11:

„Žiadame špecifikovať či armatúry s el. pohonom majú byť funkcie ON/OFF alebo Control?“

Odpoveď č. 11:

Obstarávateľ požaduje pre uzatváracie armatúry s elektrickým pohonom funkciu ON/OFF a pre regulačné armatúry s elektrickým pohonom funkciu Control.

Otázka č. 12:

„Žiadame špecifikovať či bude podkladom fakturácie nový realizačný rozpočet diela?“

Odpoveď č. 12:

Obstarávateľ uvádza, že súčasťou dokumentácie realizácie (DRS) stavby má byť aj výkaz výmer v podrobnostiach DRS, ktorý po účinnosti zmluvy o dielo vypracuje úspešný účastník ako zhotoviteľ na podklade ponukového výkazu výmer za podmienok stanovených zmluvou o dielo (najmä prílohou B). Tento výkaz výmer v podrobnostiach DRS sa po jeho schválení obstarávateľom ako objednávateľom ako tzv. schválený výkaz výmer stane podkladom pre fakturáciu [bližšie v článku 1 ods. 1.4 časti A písm. a), článku 2 ods. 2.1, článku 3 ods. 3.3 a článku 6 ods. 6.4 resp. 6.5 vzoru zmluvy o dielo].

Otázka č. 13:

„V predloženej PD nesúhlasia rozmery AN:

1) SO208 Akumulácia; SO 208_1_1 Architektúra.

V Technickej správe je uvedené: vonkajší priemer základu \varnothing 12,27m

Na výkrese SO208_03 je:

- \varnothing základu = 10 360 mm

- \varnothing vnútorný nádrže = 9 500 mm

rovnako aj v SO 208_1_2_nosne je základ počítaný na priemer 10,36 m (pri priemere nádrže 9,5m bude výška nádrže podstatne vyššia ako je uvádzaná 15,7m nižšie vo vyjadrení)

PS105 Systém akumulácie tepla; PS105_002 „Zoznam zariadení“ a VV

V Zozname zariadení je uvedené:

- Akumulačná nádrž

- Objem nádrže: 1500 m³

- Priemer nádrže: 11 560 mm

- Výška nádrže: 19 070 mm

V priečinku Stanoviská_k_DSP/ Urady / 2.15-Dopravný-urad je uvedené:,

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (**letecký zákon**) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na ustanovenie § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (**stavebný zákon**) v znení neskorších predpisov, s umiestnením a realizáciou stavby podľa predložených podkladov (DSP 08/2022), s celkovou výškou stavby 15,7 m od úrovne ± 0,0, t.j. s nadmorskou výškou cca 225,7 m n.m.Bpv,

s ú h l a s í .

Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona a platí pre všetky stupne dokumentácie a všetky konania podľa stavebného zákona.

Podľa ustanovení stavebného zákona s poukazom na ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, je stavebník povinný toto stanovisko dotknutého orgánu priložiť k návrhu na vydanie predmetného rozhodnutia.

V prípade, že príde k zmene výškových parametrov stavby, alebo k použitiu stavebných mechanizmov nad úroveň definovanú v ustanovení § 30 ods. 1 leteckého zákona, alebo k narušeniu ďalších obmedzení vyplývajúcich z uvedeného ustanovenia, je potrebné opätovne stavbu prerokovať s Dopravným úradom.

Ktoré údaje sú správne? Opraví obstarávateľ rozmery AN v SP? Kto bude rokovať s Dopravným úradom v prípade zmeny rozmerov? Čo má uchádzač naceniť?*

Odpoveď č. 13:

Priemer a výšku akumuláčnej nádrže zhotoviteľ prispôsobí k užitočnému objemu vody 1 500 m³ akumuláčnej nádrže (AN) pri nabití na 90 °C.

Obstarávateľ neopraví rozmery akumuláčnej nádrže v podkladovej dokumentácii.

V prípade zmeny rozmerov akumuláčnej nádrže alebo základov pre akumuláčnú nádrž alebo SO208, je v zmysle návrhu Zmluvy o dielo povinnosťou zhotoviteľa podľa článok 1 ods. 1.4 časti A) písm. h) „vykonávanie potrebnej inžinierskej činnosti v mene objednávateľa vrátane vyhotovovania a podávania návrhov, žiadostí alebo akýchkoľvek iných podaní orgánom verejnej správy a dotknutým orgánom za účelom riadneho zabezpečenia priebehu realizácie diela vrátane vykonania všetkých skúšok, uvedenia do prevádzky a odovzdania diela objednávateľovi, a to vo vecnom rozsahu vyplývajúcom z tejto zmluvy“

Otázka č. 14:

„V predloženej PD nesúhlasia dimenzie:

2) PS105_002 „Zoznam zariadení“ a VV

V Zozname zariadení je pre nižšie uvedené prvky dimenzia DN200:

- Koleno DN200; 30ks
- T-kus DN200; 4ks
- Uzatváracia klapka DN200 PN16; 5ks
- Uzatváracia klapka s elek. pohonom (EP) DN200 PN16; 5ks
- Filter DN200 PN16; 1ks

- Spätná klapka DN200 PN16; 1ks
- Uzatváracia klapka DN200 PN25; 1ks
- Uzatváracia klapka s EP DN200 PN25; 5ks
- Filter DN200 PN25; 1ks
- Spätná klapka DN200 PN25; 1ks
- Prietokomer DN200, PN25; 1ks
- Krková príruha DN200, PN16 29ks
- Krková príruha DN200 PN25; 25ks

Na výkrese PS105_102 Schéma akumulácie tepla (PID) je len dimenzia DN250 (okrem expandéru, výmenníka a čerpadiel) a DN100 potrubia dopĺňovania a vyprázdňovania AN a dopĺňovania siet'ovej vody.

Opraví obstarávateľ dimenzie a množstvá vo VV, PS105_002?“

Odpoveď č. 14:

Obstarávateľ neopraví názvy položiek a množstvá vo výkaze výmer BAT_Zapad_VV_Akumulacia.

Obstarávateľ najskôr vo všeobecnosti uvádza, že v zmysle prílohy B odsek 8 vzoru zmluvy o dielo je uvedené nasledovné „Ak výkaz výmer z podkladovej dokumentácie neobsahuje konkrétnu položku pre požadované alebo predpokladané dodávky alebo práce, je povinnosťou a zodpovednosťou zhotoviteľa ako účastníka dodávky a práce rovnakého alebo podobného charakteru zahrnúť do príbuzných alebo súvisiacich položiek, kam logicky patria, aj keby sa na ne príslušné položky výkazu výmer z podkladovej dokumentácie na prvý pohľad priamo nevzťahovali“.

Čo sa týka výmery obstarávateľ uvádza že v zmysle prílohy B odsek 11 zmluvy o dielo „Je zodpovednosťou zhotoviteľa ako účastníka, aby do ponukového výkazu výmer zahrnul všetky náklady a výdavky potrebné na zhotovenie diela (bližšie v bodoch 3 až 6 tejto prílohy) a tieto nacenil v rámci príslušných položiek v množstvách prepočítaných na počty merných jednotiek uvádzané vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie. Počty merných jednotiek stanovené pre jednotlivé položky vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie sú len predpokladané a len orientačné, avšak v ponukovom výkaze výmer musia ostať zachované.“

Otázka č. 15:

„V predloženej PD nesúhlasia počty/množstvá:

3) PS105_002 „Zoznam zariadení“ a VV

V Zozname zariadení je:

- Uzatváracia klapka ručná DN100 PN10 1 ks

Na výkrese PS105_102 PID sú 2 ks uzatváracích ručných klapiek!

- Uzatváracia klapka s EP; spolu 18 ks

Na výkrese PS105_102 PID je 20 ks uzatváracích klapiek s EP!

- Uzatváracia klapka ručná; spolu 7 ks

Na výkrese PS105_102 PID je 10 ks uzatváracích ručných klapiek!

Opravi obstarávateľ množstvá vo VV, PS105_002?“

Odpoveď č. 15:

Obstarávateľ neopravi množstvá vo výkaze výmer BAT_Zapad_VV_Akumulacia.

Čo sa týka výmery obstarávateľ uvádza že v zmysle prílohy B odsek 11 zmluvy o dielo „Je zodpovednosťou zhotoviteľa ako účastníka, aby do ponukového výkazu výmer zahrnul všetky náklady a výdavky potrebné na zhotovenie diela (bližšie v bodoch 3 až 6 tejto prílohy) a tieto nacenil v rámci príslušných položiek v množstvách prepočítaných na počty merných jednotiek uvádzané vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie. Počty merných jednotiek stanovené pre jednotlivé položky vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie sú len predpokladané a len orientačné, avšak v ponukovom výkaze výmer musia ostať zachované.“

Otázka č. 16:

„V predloženej PD chýbajú armatúry a potrubné prvky:

4) PS105_002 „Zoznam zariadení“ a VV

V Zozname zariadení chýbajú nižšie uvedené prvky DN100:

- filtre, spätné klapky, prietokomer, regulačný ventil s EP, prechody, uzatváracie klapky s EP, čerpadlo DČ

V Zozname zariadení chýbajú nižšie uvedené prvky DN250:

- prechody DN250/DN200; 4ks

- príruby, spätné klapky, prietokomery, uzatváracie klapky ručné aj s EP, filtre,

V Zozname zariadení chýbajú nižšie uvedené prvky DN15:

„Akumulácia tepelnej energie v závode Bratislava Západ“

- odpúšťacie guľové kohúty DN15 PN25; 2ks

V Zozname zariadení chýbajú špecifikácie pre miestne meranie tlaku a teploty

Podľa výkresu PS105_102 PID chýba uzatváracia klapka so solenoidom (S= solenoid?) DN250 s číslom motora M105.07

Doplň obstarávateľ špecifikácie a množstvá vo VV, PS105_002?“

Odpoveď č. 16:

Obstarávateľ nedoplní špecifikácie a množstvá do výkazu výmer BAT_Zapad_VV_Akumulacia

Ak výkaz výmer z podkladovej dokumentácie neobsahuje konkrétnu položku pre požadované alebo predpokladané dodávky alebo práce, je povinnosťou a zodpovednosťou zhotoviteľa ako účastníka dodávky a práce rovnakého alebo podobného charakteru zahrnúť do príbuzných alebo súvisiacich položiek, kam logicky patria, aj keby sa na ne príslušné položky výkazu výmer z podkladovej dokumentácie na prvý pohľad priamo nevzťahovali.

Otázka č. 17:

„V priečinku Stanoviská_k_DSP/ Urady / 2.18_MC_Dubravka_vyrub je uvedené:

A) výrub 24 ks stromov a náhradná výsadba 53ks vzrastlých stromov a neuvedený počet krov. Výrub stromov a výsadba ide za obstarávateľom?

Prosíme doložiť špecifikáciu stromov v prílohe rozhodnutia – tabuľka č.1 Výpočet spoločenskej hodnoty drevín, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia. Neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia je taktiež mapa s vyznačenými drevinami.“

Odpoveď č. 17:

Výrub stromov aj novú výsadbu rieši obstarávateľ. Avšak v rámci projektu „**Akumulácia tepelnej energie v závode Bratislava Západ**“ žiaden výrub nie je potrebný. Dané povolenie na výrub sa vzťahuje na iný projekt.

Otázka č. 18:

„VV_PS105 pol.č.1 podpery – sú v kg za podpery v strojovni zarátané aj uloženia potrubia, alebo si ich má uchádzač dorátať alebo má naceniť VV?“

Odpoveď č. 18:

Obstarávateľ uvádza, že vo výkaze výmer BAT_Zapad_VV_Akumulacia-hárok PS105 pol.č.1 Oceľové konštrukcie - Podpery sú zahrnuté aj uloženia potrubia.

Je zodpovednosťou účastníka aby v rámci nacenenia zahrnul všetky náklady, výdavky a položky, ktoré vyplývajú z projektovej dokumentácie (výkresov, technickej správy a podobne) pre zhotovenie diela. Počty merných jednotiek stanovené pre jednotlivé položky vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie sú len predpokladané a len orientačné, avšak v ponukovom výkaze výmer musia ostať zachované.

Otázka č. 19:

„VV_SO208_1.1 – oddiel 5 Komunikácie, pol č.26-28 je 138m², v súhrnej TS je uvedená plocha 28,18 m², čo odpovedá aj výkresu? Upraví obstarávateľ VV, alebo má uchádzač ponížiť jednotkovú cenu?“

Odpoveď č. 19:

Obstarávateľ uvádza, že popis v technickej správe a prislúchajúce výkresy sú správne a uvažuje s plochou 28,18 m².

Je zodpovednosťou účastníka aby v rámci nacenenia zahrnul všetky náklady, výdavky a položky, ktoré vyplývajú z projektovej dokumentácie (výkresov, technickej správy a podobne) pre zhotovenie diela. Počty merných jednotiek stanovené pre jednotlivé položky vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie sú len predpokladané a len orientačné, avšak v ponukovom výkaze výmer musia ostať zachované.

Otázka č. 20:

„VV_SO208_1.1 – oddiel 712 Izolácie striech, povlakové krytiny, pol.č.67-70 neodpovedajú popisu v technickej správe ako aj skladbe strechy uvedenej vo výkresoch. Pokiaľ je požadovaná zelená strecha, cena je rádovo vyššia než za položky uvedené vo VV. Upraví obstarávateľ VV v zmysle PD?“

Odpoveď č. 20:

Obstarávateľ uvádza že popis v technickej správe ako aj skladby striech na výkresoch sú správne a požaduje naceniť extenzívnu zelenú strechu v rámci pol.č. 67 až 70. Je zodpovednosťou účastníka aby v rámci nacenenia zahrnul všetky náklady, výdavky a položky, ktoré vyplývajú z projektovej dokumentácie (výkresov, technickej správy a podobne) pre zhotovenie diela. Počty merných jednotiek stanovené pre jednotlivé položky vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie sú len predpokladané a len orientačné, avšak v ponukovom výkaze výmer musia ostať zachované.

Otázka č. 21:

„VV_SO208_1.1 – pol.82-84 a 88-89 – nakoľko PD neobsahuje výkaz okien a dverí a jediný výkres sú pohľady SO208_04, tak okien podľa výkresu sú 4 ks a dvere sú 2 ks, vo výkaze 5ks okien a 1ks dverí. Čo má uchádzač naceniť?“

Odpoveď č. 21:

Pre odstránenie rozporu, obstarávateľ uvádza, že požaduje naceniť 4 ks okien a 2 ks dverí v zmysle výkresu SO208_04.

Čo sa týka výmery obstarávateľ uvádza že v zmysle prílohy B odsek 11 zmluvy o dielo „Je zodpovednosťou zhotoviteľa ako účastníka, aby do ponukového výkazu výmer zahrnul všetky náklady a výdavky potrebné na zhotovenie diela (bližšie v bodoch 3 až 6 tejto prílohy) a tieto nacenil v rámci príslušných položiek v množstvách prepočítaných na počty merných jednotiek uvádzané vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie. Počty merných jednotiek stanovené pre jednotlivé položky vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie sú len predpokladané a len orientačné, avšak v ponukovom výkaze výmer musia ostať zachované.“

Otázka č. 22:

„VV_SO208_1.2 – pol.27 je uvedený trapézový plech TR 50/250/1,0. V TS a vo výkaze plechu je uvedený TR100/275/0,88. Čo platí, čo má uchádzač naceniť?“

Odpoveď č. 22:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na Odpoveď č. 7 z vysvetlenia informácií č. 1.

Otázka č. 23:

„VV_SO208_1.2 – pol.23-25 je OK 8.535 kg, v PD je len výkaz ocele pre budovu strojovne, chýba výkaz ocele pre potrubný most, v dokumentácii nie sú nijako riešené OK a pätky pre potrubné rozvody za potrubným mostom smerom k napojeniu na existujúce potrubia. Žiadame doplniť dokumentáciu o všetky OK a k nim prislúchajúce pätky, alebo potvrdiť že vo výkaze-výmer sú zahrnuté všetky OK a pätky, vrátane uložení potrubí?“

Odpoveď č. 23:

Obstarávateľ nedisponuje výkazom ocele k výkresu 206-1.1-05-R0_Potrubný most vetva D.

Obstarávateľ nedisponuje dokumentáciou, kde sú riešené oceľové konštrukcie a pätky pre potrubné rozvody za potrubným mostom smerom k napojeniu na existujúce potrubia. Riešenie oceľových konštrukcií a pätiiek bude predmetom dokumentácie realizácie stavby.

Je zodpovednosťou účastníka aby v rámci nacenenia zahrnul všetky náklady, výdavky a položky, ktoré vyplývajú z projektovej dokumentácie (výkresov, technickej správy a podobne) pre zhotovenie diela. Počty merných jednotiek stanovené pre jednotlivé položky vo výkaze výmer z podkladovej dokumentácie sú len predpokladané a len orientačné, avšak v ponukovom výkaze výmer musia ostať zachované.

Otázky č. 24:

„PS105_Akým spôsobom bude riešené ukončenie potrubí pre pripojenie elektrokotla, dnami, prírubami?“

Odpoveď č. 24:

Obstarávateľ požaduje ukončenie potrubia na pripojenie elektrokotla dnami.

V Košiciach dňa 28. októbra 2024